



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 21. května 2020 v senátu složeném z Mgr. Petra Sedlaříka, předsedy senátu, a přísedících Jaroslavy Wallové a Bc. Lukáše Novotného,

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného],

[datum narození] ve Slaném, trvale bytem [obec a číslo], t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Praha 6 – Ruzyně,

je vinen, že

1/dne 15. 8. 2019 v přesněji nezjištěné době v podvečerních hodinách do 19:28 hodin na polní cestě mezi obcemi Přelíc a Smečno, okres Kladno, přistoupil k poškozené [celé jméno poškozené], chytil ji oběma rukama za ramena, čímž jí znemožnil opustit toto místo, a dožadoval se na ní polibku který mu poškozená ze strachu dala, nato jí dlaní zespodu pod krkem tlačil na bradu a strhl ji na sebe na zem, čehož využil k tomu, aby se mohl otírat svou tvář o její hlavu, opakoval jí při tom, že ji nechce znásilnit, ale chce se mazlit a líbat, sahal na vnitřní stranu stehén, čímž jí způsobil podlitiny drobné škrábance na stehně a lokti, načež se poškozená pokusila odvést jeho pozornost příslibem sjednání dobře placené práce, využila jeho nepozornosti, vysmekla se mu a z místa utekla,

tedy jiného násilím nutil, aby něco konal a trpěl,

2/dne 29. 8. 2019 v době od 9:13 hodin do 9:49 hodin v ulici Dr. E. Beneše 528 ve Slaném, na Policii České republiky, Krajském ředitelství policie Středočeského kraje, Územním odboru Kladno, oddělení obecné kriminality, v procesním postavení obviněného v trestním řízení po řádném poučení obvinil jiného z jednání odpovídajícího trestnému činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 trestního zákoníku,

když uváděl, že mu poškozená [celé jméno poškozené] měla nabízet práci drogového dealera, neboť měl pro ni a pro poškozené [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] prodávat marihuanu a pervitin, a tyto skutečnosti policejnímu orgánu uváděl, přestože si tato obvinění vymyslel na svou obhajobu, byl si vědom toho, že se tato obvinění nezakládají na pravdě a byl o následcích křivého obvinění opětovně poučován, přičemž provedeným šetřením bylo zjištěno, že se poškození na takové trestné činnosti nikdy nepodíleli,

tedy jiného lživě obvinil z trestného činu,

čímž spáchal

v bodu 1/ přečin vydírání dle § 175 odst. 1 tr. zákoníku

v bodu 2/ přečin křivého obvinění dle § 345 odst. 1 tr. zákoníku,

za což se odsuzuje

spolu s přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky dle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, jímž byl shledán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Kladně ze dne 24. 3. 2020, sp. zn. 3 T 28/2020,

dle § 175 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.

Dle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Dle § 83 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, na dobu 2 (dvou) let.

Dle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se současně ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Kladně ze dne 24. 3. 2020, sp. zn. 3 T 28/2020, jakož se ruší i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 21. května 2020

Mgr. Petr Sedlařík
soudce